

ПАО «ТНС Энерго НН»

г.Н.Новгород, ул. Бекетова, 3 «в»

Копия: Прокуратура Советского района г.Н.Новгорода

От Ситдикова Василия Хусяиновича

ПРЕТЕНЗИЯ

Рассматривая мою кассационную жалобу на решения судов нижестоящих инстанций о взыскании с меня по инициированному Вами иску суммы в размере 737 430 511 руб, Верховный Суд Российской Федерации Определением №9-КГ18-23 от 4 февраля 2019 года установил, что:

несмотря на то, что в июле 2012 года внеочередное общее собрание акционеров ПАО «ТНС Энерго НН» приняло решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества организации ООО «Транснефтьсервис С» (в дальнейшем переименовано в ПАО «ГК ТНС Энерго»), реально полномочия руководителя Общества до августа 2016 года исполнял именно я.

Так в абзаце 7 на странице 8 Определения указано, что «суд, руководствуясь положениями частей 3,4 статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о том, что данный спор, исходя из характера возникших правоотношений (взыскание убытков, образовавшихся в результате ответчиком полномочий генерального директора и управляющего директора Общества на основании трудовых договоров), подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством ...».

Вывод суда о том, что я являлся единоличным исполнительным органом Общества (управляющим директором) очевиден и из остального текста Определения.

При этом, как видно из Определения ВС РФ (абзац 5 и 6 страницы 6), такой вывод суд сделал несмотря на то, что он установил факт заключения договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ПАО «ТНС Энерго НН» управляющей организации ООО «Транснефтьсервис С».

В связи с тем, что Устав ПАО «ТНС Энерго НН» не предусматривал наличие одновременно двух единоличных исполнительных органов (управляющей организации и управляющего), со всей очевидностью следует, что Верховный Суд Российской Федерации определил именно меня, как единственное лицо, оказывавшее в период с августа 2012 года по 2016 год услуги по управлению ПАО «ТНС Энерго НН». Как указывает сам Верховный Суд, этот факт подтверждается и иными вступившими в законную силу решениями арбитражных судов.

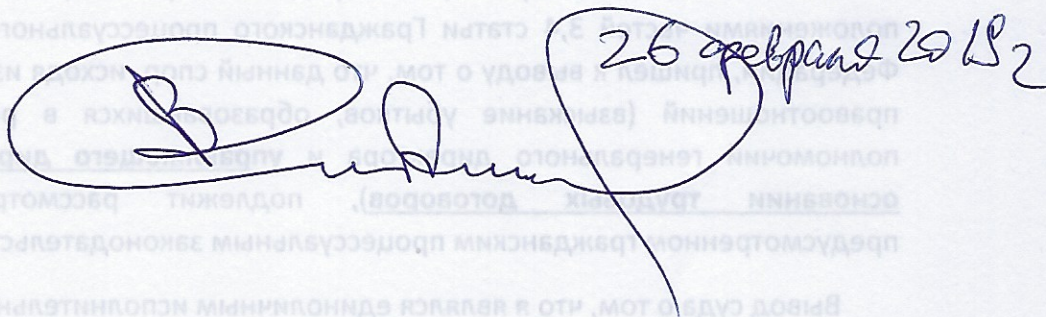
Также еще раз обращаю Ваше внимание на тот факт, что Верховный Суд Российской Федерации установил наличие между нами в этом периоде трудовых отношений.

Как Вам известно, в указанном периоде, ПАО «ТНС Энерго НН» мне не начисляло и не выплачивало заработную плату (вознаграждение за выполнение функций единоличного исполнительного органа). В то же время факт оказания услуг по управлению обществом ежегодно подтверждался Общим Собранием Акционеров. Стоимость таких услуг также ежегодно утверждалась Общим Собранием Акционеров.

Общая сумма стоимости услуг по управлению Обществом, определенная самим Обществом, за 2012 -2016 год составила **5 миллиардов 193 миллиона 796 тысяч рублей** (за 2012 год 1 355 768 тыс.руб. 2013 год 1 003 232 тыс.руб., за 2014 год 935 119 тыс.руб., за 2015 год 912 717 тыс.руб. за 2016 год 986 960 тыс.руб.).

Требую немедленно выплатить мне причитающуюся заработную плату за период с 2012 года по 2016 год в размере **5 миллиардов 193 миллиона 796 тысяч рублей** за минусом удержания необходимых налогов. Выплату прошу произвести по реквизитам, на которые в указанный период мне выплачивалось вознаграждение, как Члену Совета Директоров ПАО «ТНС Энерго НН».

Напоминаю, что незаконное удержание заработной платы является основанием для возбуждения против руководителя организации уголовного дела.



26 февраля 2018