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ХОДАТАЙСТВО

об истребовании доказательств

В соответствии со ст.57 ГПК РФ, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Истец считает, что он освобожден от доказывания обстоятельств, которые установлены вступившими в законную силу решениями арбитражных судов, указанных в исковом заявлении, в частности, считает, что противоправность (неразумность и недобросовестность) действий Ответчика установлена, а также установлены другие элементы состава убытков.

Меду тем, согласно п.3 ст.61 ГПК РФ, при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Согласно п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении", исходя из смысла части 4 [статьи 13,](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=281782&rnd=299965.2625925542&dst=100060&fld=134) [частей 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=281782&rnd=299965.226631121&dst=100278&fld=134) и [3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=281782&rnd=299965.2331329410&dst=100279&fld=134) статьи 61, части 2 [статьи 209](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=281782&rnd=299965.63649694&dst=100969&fld=134) ГПК РФ лица, не участвовавшие в деле, по которому судом общей юрисдикции или арбитражным судом вынесено соответствующее судебное постановление, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать обстоятельства, установленные этими судебными актами. В указанном случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

Поскольку Ответчик не участвовал при рассмотрении поименованных в исковом заявлении споров, все элементы состава убытков по настоящему делу не установлены.

Из искового заявления следует, что Истец настаивает на противоправном (недобросовестном и неразумном) поведении Ответчика (п.2.2 заявления), опираясь на критерии, сформулированные в Постановлении Пленума ВАС РФ №62 от 30.07.2013г.

Так, к критериям недобросовестности, согласно указанного Постановления, в частности, относятся:

- совершение сделки без требующегося в силу законодательства или устава одобрения соответствующих органов юридического лица;

- заведомое знание (или незнание в условиях обязанности знать) о том, что сделка не соответствует интересам юридического лица (в частности, совершение сделки на заведомо невыгодных условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательство лицом).

К критериям неразумности, в частности, относятся:

- принятие решения без учета необходимой информации;

- непринятие мер для получения необходимой информации, если в данной ситуации разумно было бы отложить принятие решения до ее получения;

С учетом изложенного, принимая во внимание затруднительность получения Ответчиком соответствующих доказательств, прошу суд истребовать у Истца:

* подлинники поименованных в исковом заявлении агентских договоров, договора на оказание консультационных услуг, договора управления со всеми дополнительными соглашениями к ним, отчетами и актами;
* подлинники решений совета директоров, оформленных протоколами заседания совета директоров об одобрении совершения указанных сделок/закупок, дополнительных соглашений к ним;
* подлинники решений внеочередных/годовых собраний акционеров, оформленных протоколами общего собрания акционеров, об одобрении совершения указанных сделок/закупок, дополнительных соглашений к ним;
* отчеты ревизионных комиссий Общества за 2011-2013 года;
* отчеты аудиторов финансовой отчетности Общества за 2011 – 2013 года;
* приказы по Обществу по формированию и утверждению МСФО (международные стандарты финансовой отчетности);
* бухгалтерская отчетность Общества за 2011 – 2013 года;
* доказательства отражения размера убытков, указанных в исковом заявлении, в бухгалтерской отчетности общества;
* акт и решение выездной налоговой проверки по вопросам уплаты Обществом налогов и сборов за период 2009 – 2010 года, проведенной инспекцией ФНС РФ по крупнейшим налогоплательщикам Нижегородской области;
* приказы и положения об упразднении отделов оптового рынка Общества, отдела учета и потребления электроэнергии;
* приказы об отзыве доверенностей у Ответчика;

Представитель Ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_